#### Encuentro de ecología diasistémica Cuencas multilingües y multiculturales: patrones de interacción

STIH (EA 4509) y Labex EFL (PPC11 y EM2) 11 de octubre del 2016 Universidad París-Sorbona





## Geolingüística perceptiva: lenguas otomangues y nahuas









# Geolingüística perceptiva: lenguas otomangues y nahuas

- 1. Problematización: ¿Porqué y cómo abordar la *geolingüística* perceptiva?
- 2. Zapoteco
- 3. Mazateco
- 4. Náhuatl
- 5. Conclusión

# 1. Problematización: ¿porqué y cómo abordar la geolingüística perceptiva?

• La **geolingüística perceptiva** es una *llave* para *explorar* la *ecología diasistémica*, que es el tema de este encuentro de ecología lingüística.

- Tiene **tres** efectos:
- Revelador de pormenores y rasgos que pueden pasar desapercibidos
- Intensificador de la variación « real ».
- Transformador de las características observables (por transferencia o proyección categorial).

### Método de Dialectología Perceptiva

• La geolingüística perceptiva o de Dialectología Perceptiva (Dial.Perc.), que aquí presentaremos, es una técnica innovadora: se trata de elicitar datos diasistémicos a través de mapas mentales, por colectivos, en mesas de trabajo, realizadas durante talleres de elaboración de materiales en idiomas originarios de México.





#### Complementariedad metodológica:

Elicitaciones «clásicas» y grabaciones en 15 comunidades mazatecas (34 hablantes).

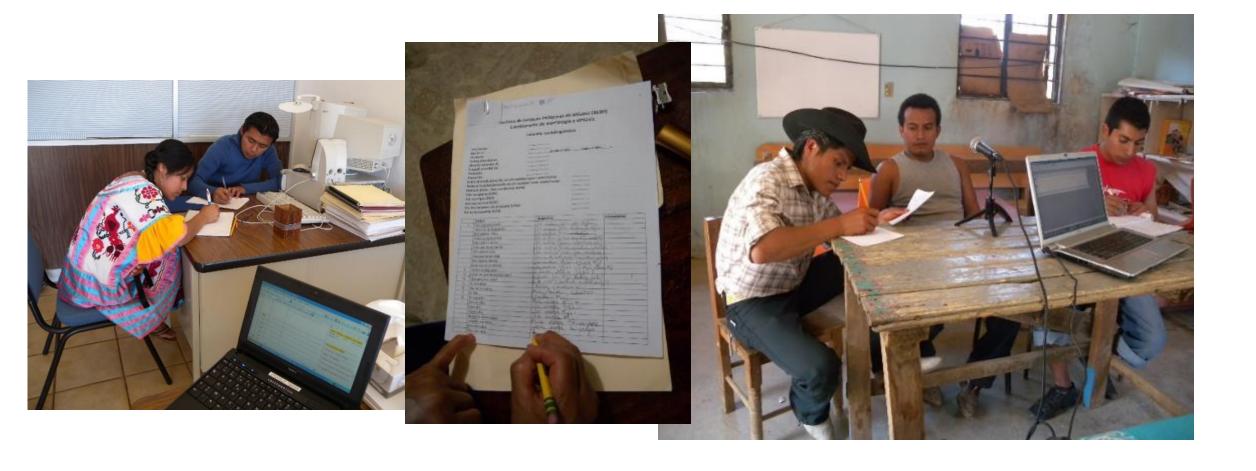
Fotos: encuestas de Antonia Colazo-Simon en Ayautla y en San José Independencia (2011)





Escritura y transcripciones realizadas por los hablantes, *in situ*, para aclarar las dudas ligadas a la elicitación.

Fotos : Antonia Colazo-Simon, 2011 (izq. taller ENBIO, der. Comunidad mixteca de Santa María Texcatitlán, Cuicatlán).



### Ventajas

- Veremos que los datos recogidos en sesiones de talleres de Dial. Perc. también aportan mucho a un enfoque tipológico.
- Son elementos elicitados a partir de *normas socio-cognoscitivas* (cf. Hruschka & *al.* 2009).
- Permiten explorar estas normas, que pasarían desapercibidas en situaciones de elicitación « clásica ».
- Son fragmentos de *scripta*, guiones o esquemas, en situación de competencia, complementaridad y de estratificación (Léonard 2015).
- Este trabajo de reflexón colectiva permite abrir perspectivas de planteamiento ecológico de la variacion dialectal, en lugar del planteamiento psicosocial (actitudes) y mitológico ordinario (en un sentido Barthesiano: proyecciones y narraciones). Eso no impide también abrir espacio para correlaciones y narraciones a cerca de los patrones de variacion dialectal de los idiomas originarios.
- +> Ver Hruschka, Daniel & al. 2009. « Building social cognitive models of language change », *Trends in Cognitive Sciences*, 13-11: 464-469.
- Léonard, J.L. 2015. "Le mazatec : de la théorie à la praxis", in Léonard, J.L. & Aviles González, Karla Janiré (éds.), 2015. Documentation et revitalisation des 'langues en danger': Épistémologie et praxis, Paris, Michel Houdiard éditeur, pp. 80-131.

#### Fuentes de las secciones (1-2)

#### De primera mano:

- Talleres (UTT 2012, San Andrés Solaga 2012), operacion EM2 Labex EFL
- ALMaz (2010-16)

#### De segunda mano:

BRADLEY Henry & JOSSERAND Kathryn, 1982. "El protomixteco y sus descendientes", México D.F., Anales de Antropologia, 19: 279-343.

FERNÁNDEZ DE MIRANDA, María Teresa (ed. Piper M. & Bartholomew D.). 1995 [1966]. *El protozapoteco*, México: El Colegio de México.

GUDSCHINSKY, Sarah C. 1958. "Mazatec dialect history", Language 34, 469-481.

GUDSCHINSKY, Sarah C. 1959. Proto-Popotec. Faltaría añadir editorial y país de publicación.

KIRK, Paul Livingston. 1966. Proto-Mazatec Phonology, Ph. D. dissertation, University of Washington, UMI.

an. A Comparative Ştudy of Popolocan and Mixtecan, IJAL 25-2.

LASTRA DE SUÁREZ, Yolanda 1986. *Las áreas dialectales del náhuatl moderno*. Serie antropológica, no. 62. Ciudad Universitaria, México, D.F., <u>Universidad Nacional Autónoma de México</u>, Instituto de Investigaciones Antropológicas.

LONGACRE, Robert 1957. *Proto-Mixtecan*, Indiana University Research Center in Anthropology, Folklore and Linguistics, 5. LONGACRE, Robert 1967. "Systemic comparison and reconstruction", in McQuown, Norman (ed.) 1967. *Handbook of Middle American Indians*, vol. 5, Austin, University of Texas Press: 117-159.

RENDON, Juan José. 1995. Diversificación de las lenguas zapotecas, Oaxaca: Ciesas, IOC.

RENSCH, Calvin [1966]-1976. *Comparative Otomanguean Phonology*, Ph.D. Dissertation, University of Pennsylvania, Indiana University Publications, Language Science Monographs 14, Bloomington: Indiana University Press.

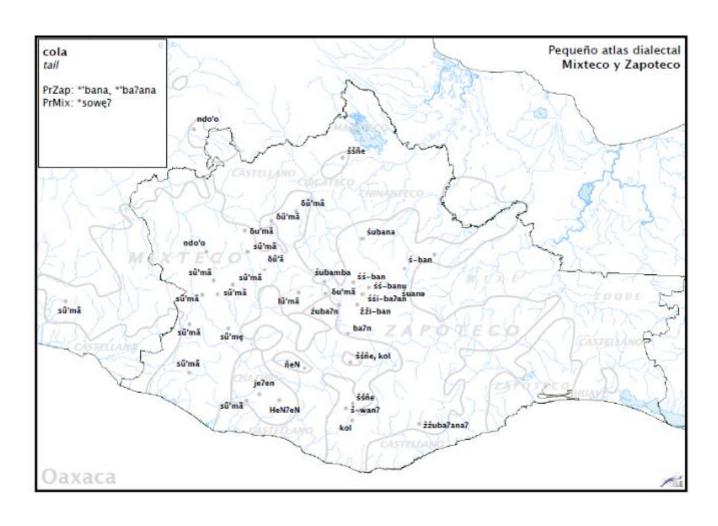
SMITH-ŠTARK, Thomas 2007. "Algunas isoglosas zapotecas", in Buenrostro & al. Clasificación de las lenguas indígenas de México, Memorias del III Coloquio Internacional de Lingüística Morris Swadesh, México D.F., pp. 69-133.

### 2. zapoteco

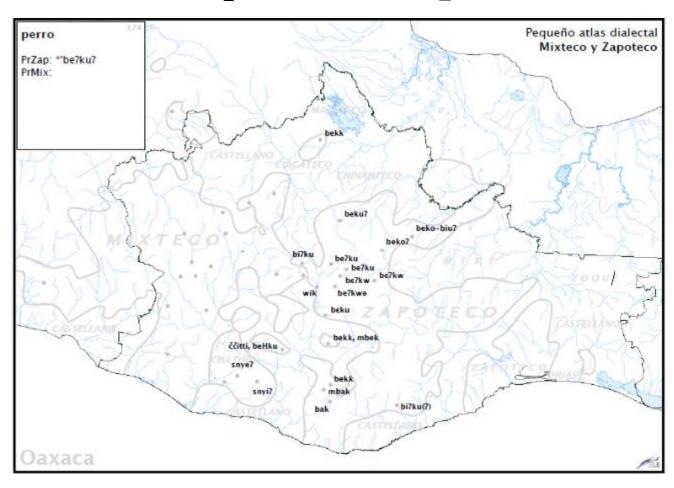


### Mixteco y zapoteco: 'cola'

Fuente: Josserand & Bradley, Rendon. Mapa: Vittorio dell'Aquila (CELE)



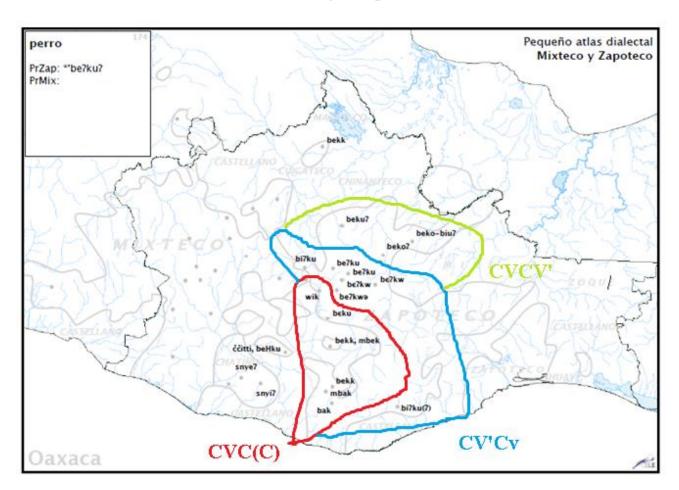
# Enfoque diasistémico: estructura silábica PrZap: \*'be?ku? 'perro'



### Pr Zap: \*'be?ku? 'perro': trois 'modèles' diasystémiques (cf. Lieutard 2016): CVC(C); CV'Cv; CVCV' => Sierra Sur(S), Valle & Istmo (C&E), Sierra norte (N) Coda externe

vs. Noyau glottal interne

vs. CVCV & Noyau glottal externe



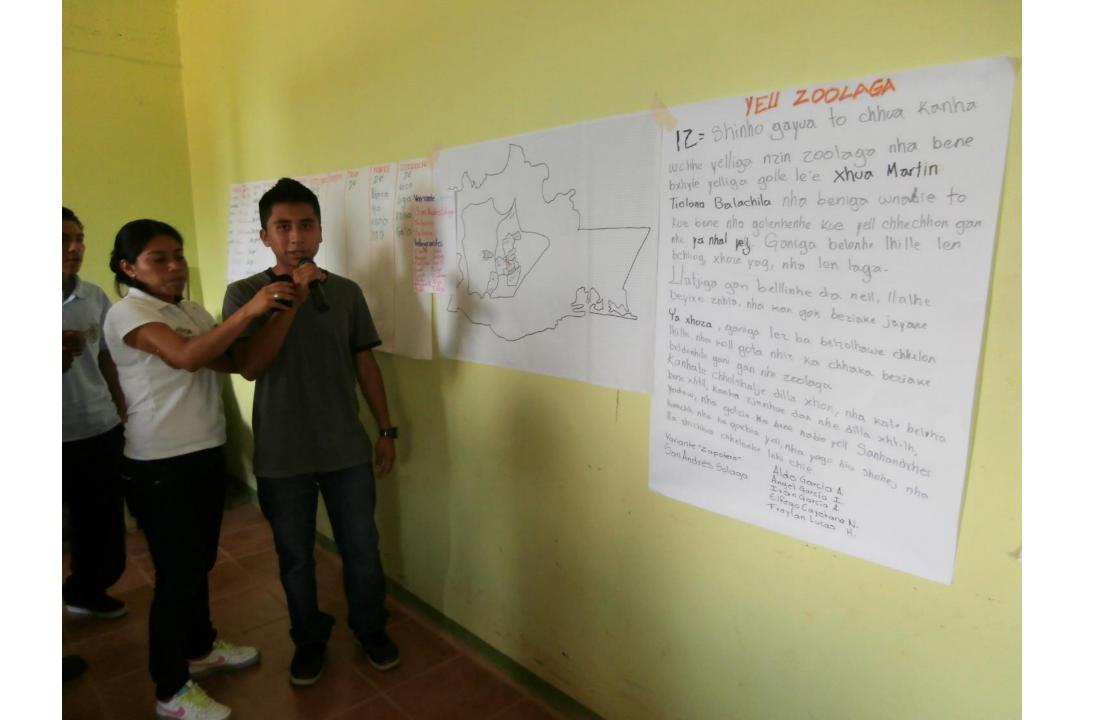


### Taller San Andrés Solaga 2012

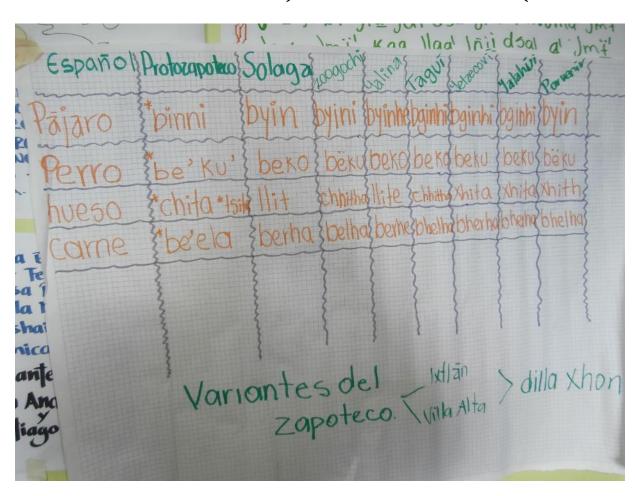




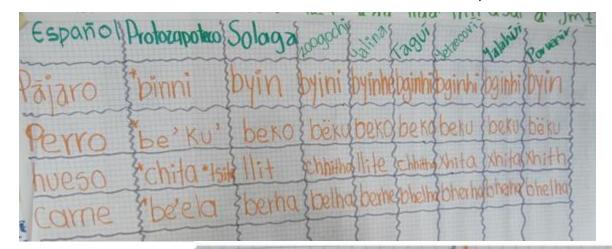


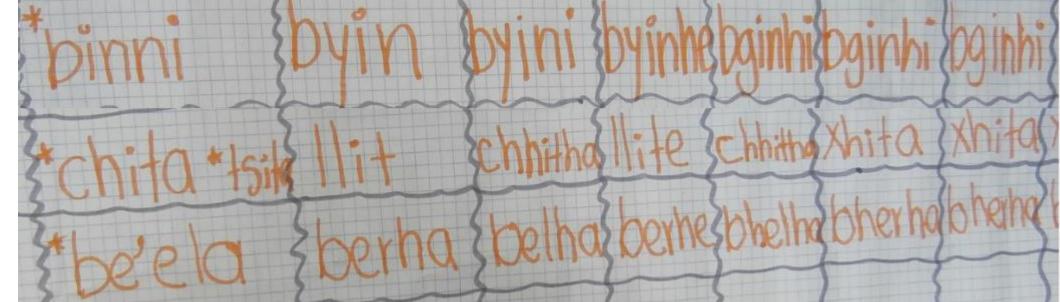


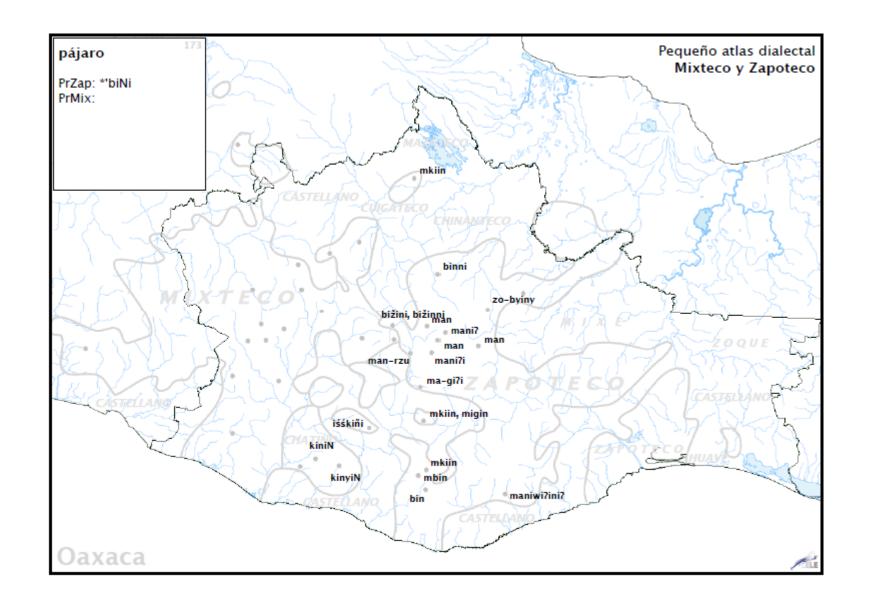
'pájaro' (\*'biNi), 'perro' (\*'be?ku?), 'hueso' (\*'čita, \*'tsita, \*'dzita), 'carne' (\*'be?ela?)

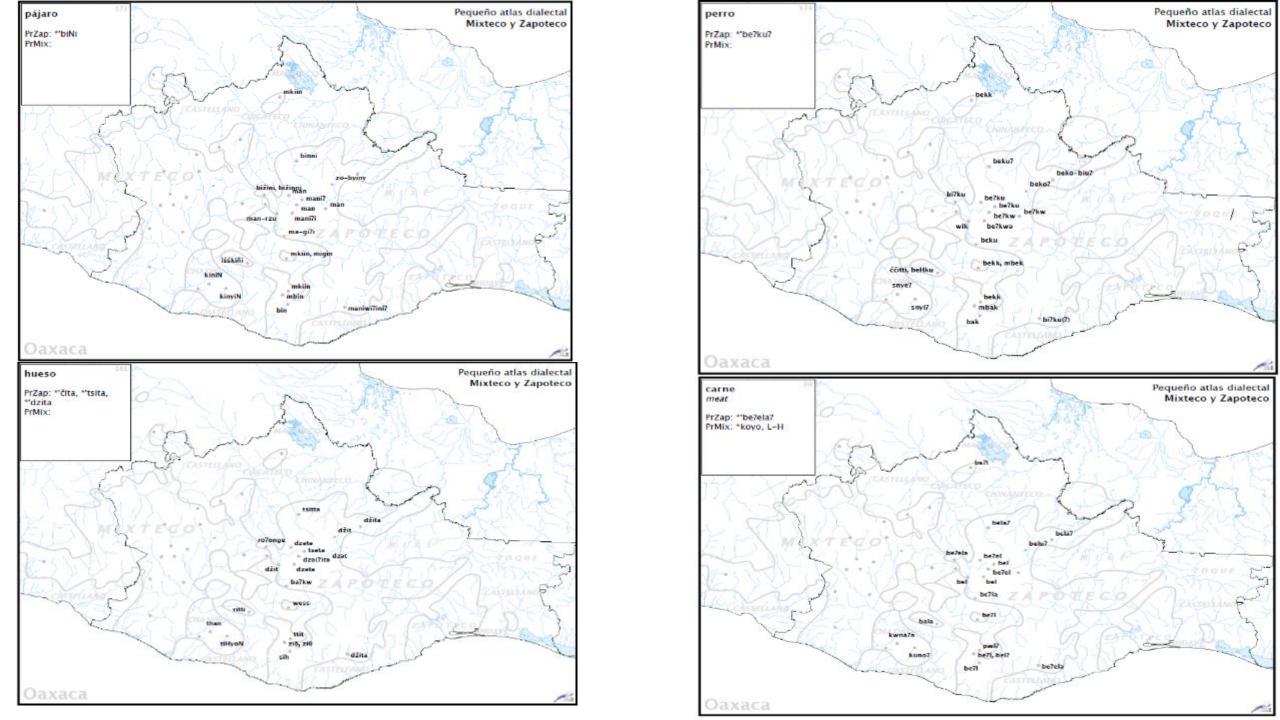


'pájaro' (\*'biNi), 'perro' (\*'be?ku?), 'hueso' (\*'čita, \*'tsita, \*'dzita), 'carne' (\*'be?ela?)









### Fuente: Rendón

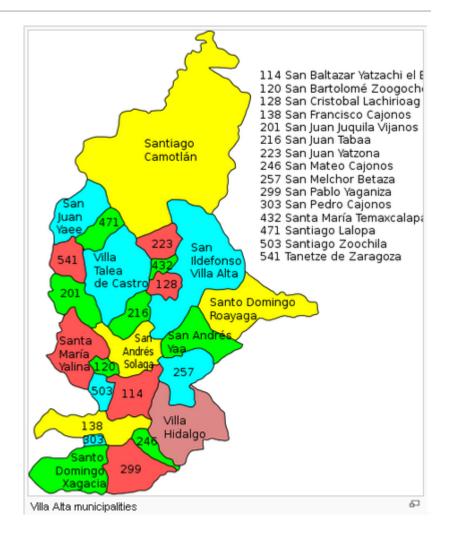


	A	В	С	D	E	F	G	H
Items	Espagno 1	PZ		e Juarez RD	Valle de CEN			eño JD
			Atepec	Comalte pec	Tlacocha -huaya	Papalutl a	Elotepec	Recib de Cua.
20	pájaro	*'biNi	binni	-	mani7	mani7i	iśśkiñi	šigin
29	carne	*'be7ela7	bela7	bɛla7	bel	bel	bala	bal
31	hueso	*'čita, *'tsita, *'dzita	tsitta	džita	tsətə	dzətə	ritti	Śit

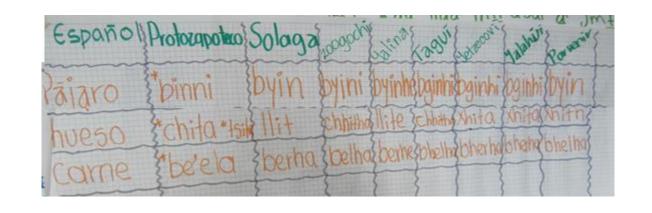
#### Municipalities [edit]

The district includes the following municipalities:[2]

Municipality \$	Area km² ♦	2005 Population	Indigenous Ianguage ¢ speakers
San Andrés Solaga	38	1,699	
San Andrés Yaá	37	378	
San Baltazar Yatzachi el Bajo	48	690	
San Bartolomé Zoogocho	23	381	
San Cristóbal Lachirioag	24	1130	
San Francisco Cajonos	26	371	
San Ildefonso Villa Alta	137	3,100	
San Juan Juquila Vijanos	37	1,908	
San Juan Tabaá	27	1,091	
San Juan Yaeé	93	1,344	
San Juan Yatzona	38	561	
San Mateo Cajonos	26	574	
San Melchor Betaza	37	919	
San Pablo Yaganiza			
San Pedro Cajonos			



### Fuente: Taller Solaga 2012



$\mathbf{A}$	В	C	D	E	$\mathbf{F}$	G	H	1
		Solaga	Zoogochi	Yalina	Tagui	Yetzecovi	Jalahvi	Porvenir
pájaro	*'biNi	byin	byini	byinh	bginhi	bginhi	bginhi	byin
carne	*'be7ela7	berha	belha	berhe	bhelha	bherha	bherha	bhelha
hueso	*'čita, *'tsita, *'dzita	llit	chhitha	llite	chhitha	xhita	xhita	xhith

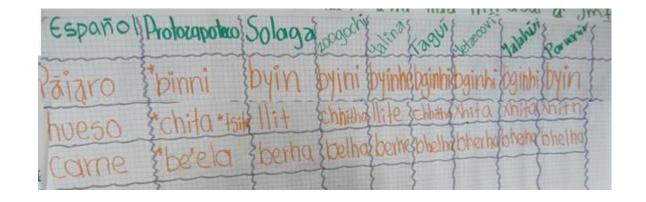
Fuente: Taller Solaga 2012

C = consonne fortis,

c = consonne lenis

R = rhotique fortis

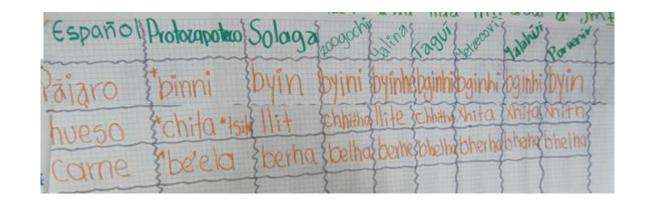
L = latérale fortis



$\mathbf{A}$	В	C	D	E	$\mathbf{F}$	G	H	I
		Solaga	Zoogochi	Yalina	Tagui	Yetzecovi	Jalahvi	Porvenir
pájaro	*'biNi	byin cvc	byini cvc	byinh cvC	bginhi CvC	bginhi CvC	bginhi CvC	byin cvc
carne	*'be7ela7	<i>berha</i> cvRv	<i>belha</i> cvLv	<i>berhe</i> cvRv	<i>bhelha</i> CvLv	<i>bherha</i> CvRv	<i>bherha</i> CvRv	<i>bhelha</i> CvLv
hueso	*'čita, *'tsita, *'dzita	llit <b>cvc</b>	chhitha CvCv	llite <b>cvcv</b>	chhitha <b>CvCv</b>	xhita <b>Cvcv</b>	xhita <b>cvcv</b>	xhith Cvcv

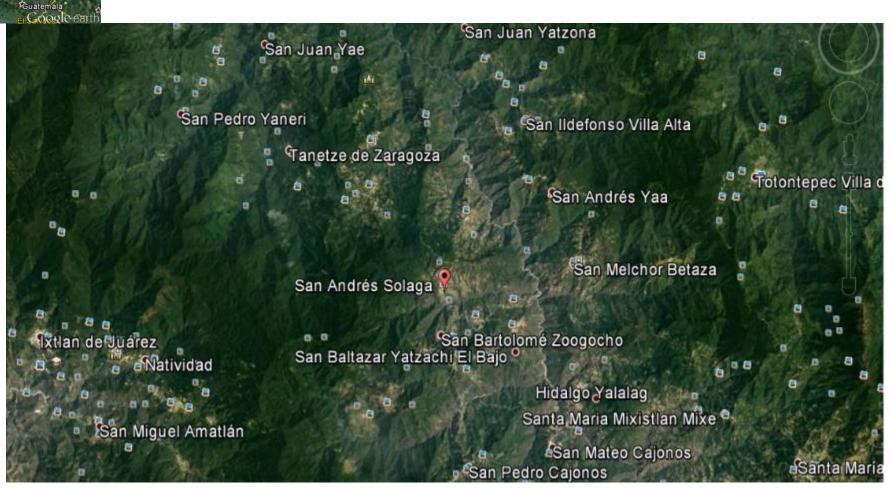
## Tipología silábica y fortición zapoteco, Sierra norte

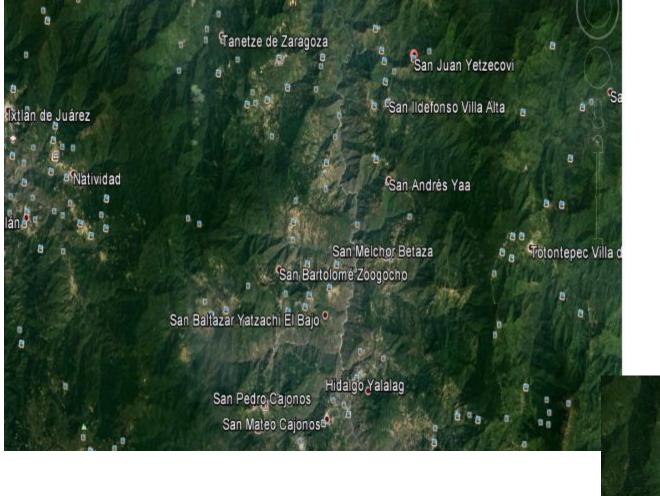
(datos: taller Solaga 2012)



$\mathbf{A}$	В	C	D	E	$\mathbf{F}$	G	H	I
		Solaga	Zoogochi	Yalina	Tagui	Yetzecovi	Jalahvi	Porvenir
pájaro	*'biNi			~	a a	a a	~ ~	
		cvc	cvc	cvC	CvC	CvC	CvC	cvc
carne	*'be7ela7							
		cvRv	cvLv	cvRv	CvLv	CvRv	CvRv	CvLv
hueso	*'čita,							
	*'tsita,	cvc	CvCv	cvcv	CvCv	Cvcv	cvcv	Cvcv
	*'dzita							

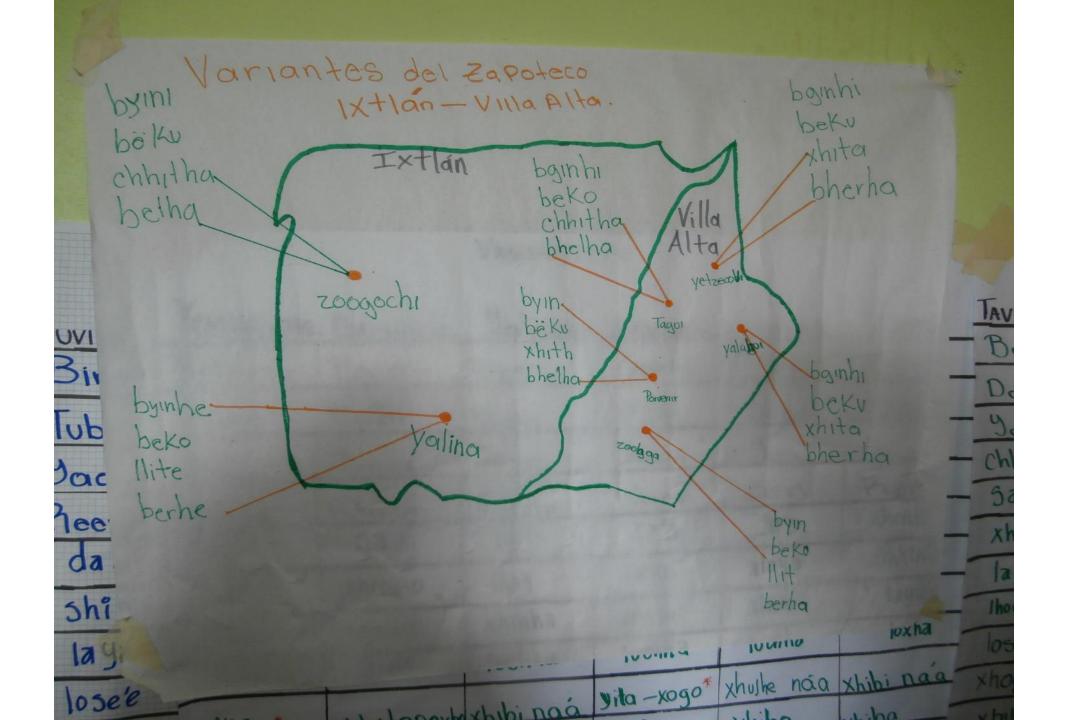


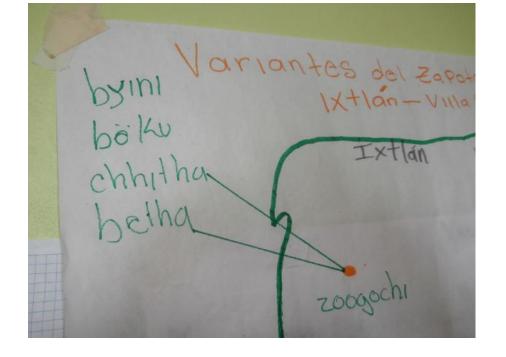


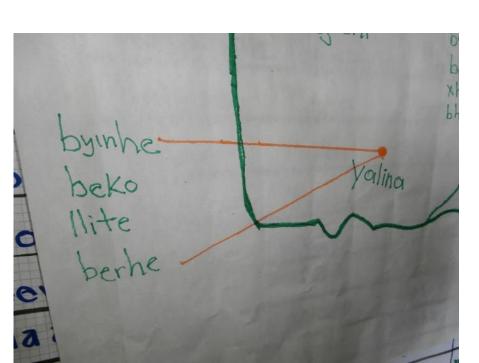




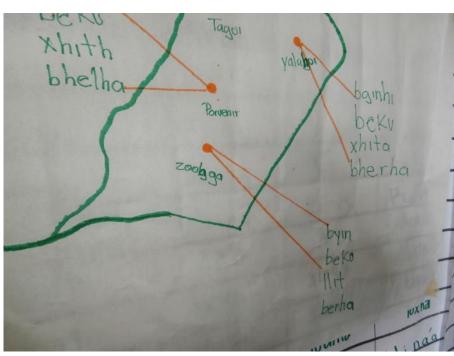












Como se fundo Mahura.

Los Primeros Pobladores ave llegaron a Yahio
Proventan de la sierra mixe de un pueblo llamado
ayotla mixe.

ends pero Ofimero llegaron en un lugar llamado lachicocana ahi Fondaron una randieria despues Se form de esc logar, tradition de la contra posaron en sun pedro cayonos desto de ahi bajaran Caminaron una bajador llegaron en & +10 la Oruzaron y llegaron en ai lugar donde se l'ama actualmente fierra contente ahi urvieron un tremeo pero en ese lugar habia unoras que les hacran daño a ros niños y por ese motros Se FUEROR de esc 108ar 1109 avon en un lugar namado nano de las predias,



Como se fundo Vahuro.

Los Primeros pobladores que Megaron a Yahino
Proventan de la scerra mise de un pudolo Mamado
ayutla mise.

lachicocana ahi Fondaron una randierra despues

se feeron de ese logar, the est de ahi bateran

posaron en sun pedro savonos dese de ahi bateran

Caminaron una bajadar liegaron en el rio lo

Cruzaron y llegaron en el lugar donde se

llama acteolmente fierra cartente ahi univeron

un treneo pero en ese lugar habia univeron

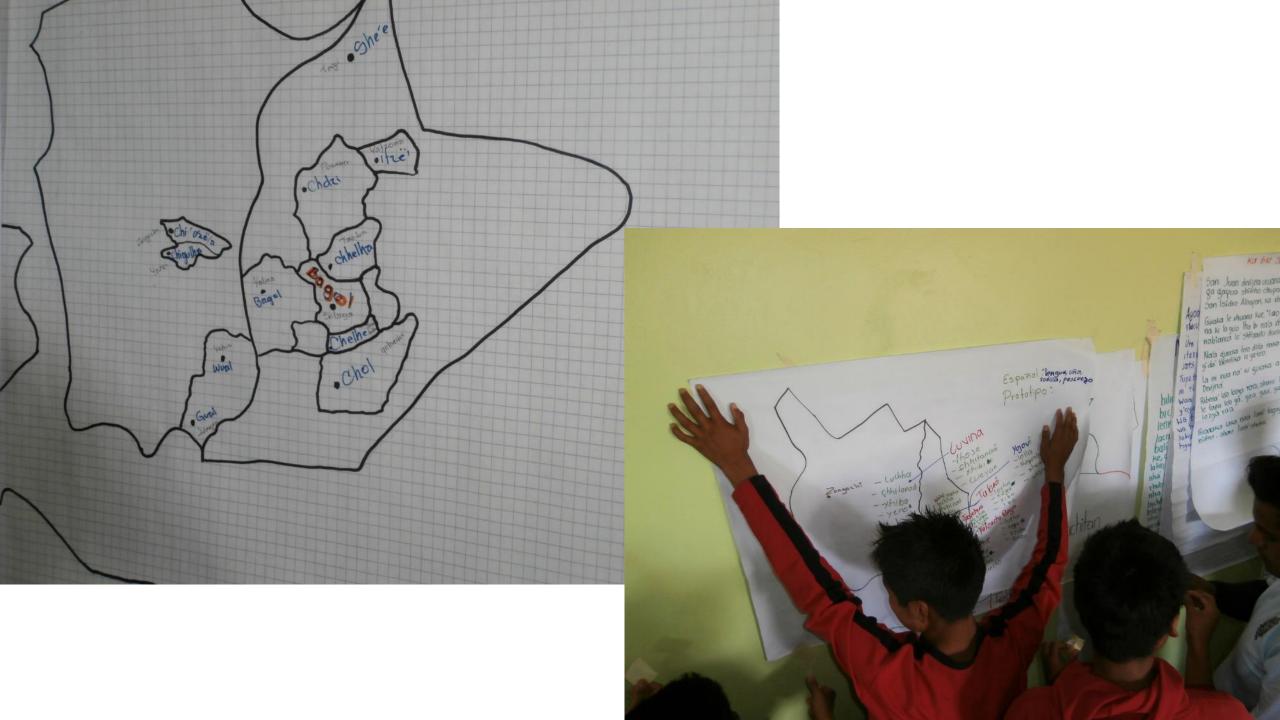
un treneo pero en ese lugar habia univeras ace

les hacian dano a los niños y por ese notico

les hacian dano a los niños y por ese notico

les hacian dano de ese lugar allegaron en un

lugar nomado nano de las piedras





#### VARIANTES

2	spañol	Proto-zapoteco	SOLAGA	YANERI	YAHUIO	LUVINA	<b>Уон</b>
	ájaro	Binni	Byin	Biginhi	Byine	Binni*	Pala
	Pluma	Duwi'	Dobe	Dubi	Dube_	Tubi	Dok
	Árbol	*Yago	Yag	Yago *	Yag	Yaa	Yag
	Dangre		Chhen	Rhen	Chhein	Reeni	chhe
	Grasa	*' Za	522	500	Zashe	daa	Saal
	Naviz	*XI, *Xi'i		xhinha	xhinha	Shina	lojb
	Diente	* laya; * leya, * lo. dze; * lu	1242 *	1240 *	leya	la ya *	×hin
	1 engua	*XOQQ *SOQ	Ihulla	luchha	rhosha	105e'e	Thoj
	RODILIA	*XIbI *XhIb	X03a *	CHHTANAÁ	XHUGA	CHHITANAA	Xoga
	The state of the s	XYeni, XYenn. XYeni, XYenni	ATTIDIO	Xhlba	Xhlba	Xhlbi -	rhibe
	-520	- Jour & Janus	lyag yemba	Iyena	V	<b>Elleyan</b>	Hence

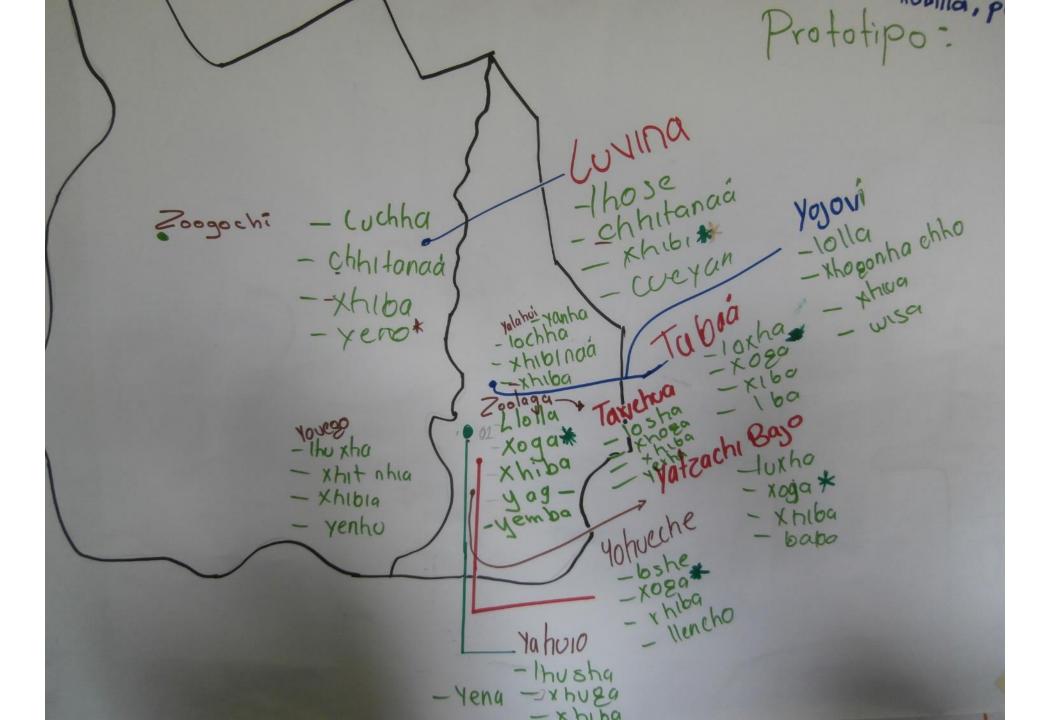
### VARIANTES

	YOHUECHE	PORVENIR	Yalahvi	COMPLTERED	LAXOPA	TAGUI	TAVEL
ni *	Palom	Byin	Bymhi	Yinhi	Tix	Bigni	By
	Dobé	Dubi	Dobi	Dúbi	Dobe	Dobi	Dob
,	Yaq	Yaag	Jaga *	Yaga *	Yag	Yaga	- Sag
ani eni	Chhen	Rheen	Phen	Rhen	zen	Pien	- 300
DI	Saah	533	588	20'a	Saa	xhenlo	- xhinh
รกรา	- lojbe	Xhi navo	lhay	12842,	*lay8	shkinlo	laya
149	- utona	layarho	xkinha	xhina'	xhina	1242	Thochha
5e'e	- vhoixho	rhuxhiro	lochha	luchha	luchha	loxha	losho
	Voqa*	ekhitana	da xhibi naa	yita -xogo*		xhibi naa-	×hoga .
HITA	IVAL	xhibirho	xhiba	yushiva	xhiba	xhiba	xhiba
neka neka			Yanha	gyero	Yenba	yanha	Yerha

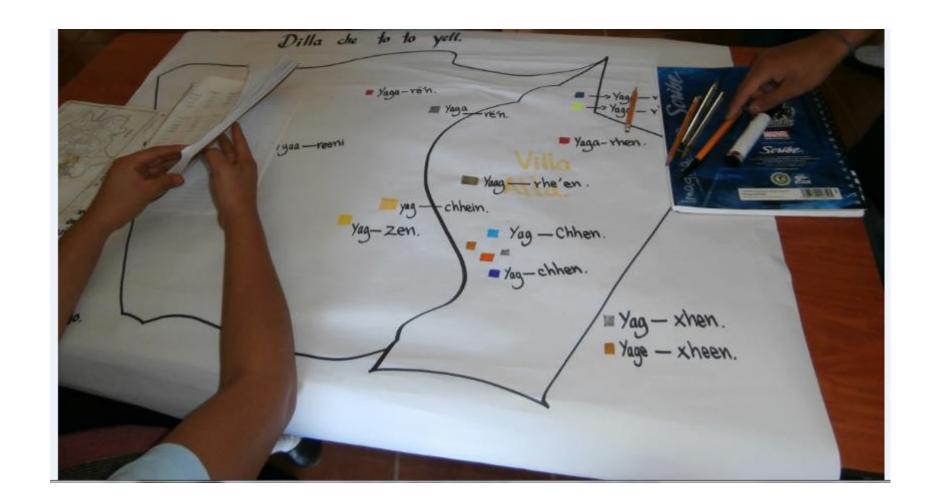
TAVEHUA !	losovi	YALINA	TABAA	YATZONA	YOVEGO
- Byin 1	Bxhinhe	Byine	Blline	Bgirihi	Bigine
Dobe	9000	Dobe	Dobe	Dubhi	Dube
- 5 ag	Jaga*	Yage	Shago	Jage *	Joag
- Chhen	Chhenhe	Xheen	llen	Phen	Phen
500	da x lana	500	Za ₹	200	20%
0	Minho	xhina	Xhinha	Shinarho	Shine
inlo Xhinha		le'ya	lalla	thagio	layhe
24g	laya *	lochha	loxha	lodziu	10500
ya Ihochha	Iolla	Joenna	loxoga	chhitañacho	Xhit nhia
oxha losho	xhogonho	roga	rhibchho	giershibieho	xhibia
nao xhoga	Iliba	riba	loxha	gieraniorex	Ihuxha
x hibo	WISA	10 xha.		Jenzho	yena
inha yerha		yenho			

			VARIANT	ES		v =	TAVEHUA	Yosovi	YALINA	TABAA	YATZONA	YOVEGO
Español	Proto-zapoteco	SOLAGA	YANERI	YAHUIO	LUVINA	IOH-	Bym	Bxhinhe	Byine	Bllme		Bigine
		THE RESERVE AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED AND DESCRIPTION OF	Biginhi	Byine	Binni*	Pala	Dobe	Dobe	Dobe	Dobe	Dubhi	Dube
	Duwi'	Dobe	Dubi	Dube	Tubi	Dor		Saga.	Yage	Shago	Jage *	Joing
Árbol	*'Yago	Yaq	Yago *	Yaq	Yaa	Jag-		Chhenhe	A SAME OF STREET	llen	Phien	Phen
Sangre	No.	Chhen	_	Chhein	Reeni	chhe	500	da x lana	500	Za * Xhinha	Shinavho	Shine
Grasa	"2a	522	500	Zashe	daa	Saal	- Xhinha	Minho	Xhina	lalla	thagio	tayhe
Naviz	*XI, *Xi, *Xina;	Xhinha	xhinha	xhrnha	Shina	lojb	- 124ª *	laya *	le'ya lochha	loxha	lodzio	losee
Diente	"laya;" lleya, "laya" lleya,	1242 *	1240 *	Ісча	la ya *	X hin_	Ihochha		-		chhitanacho	Xhit nhia
LETIGOR	* X090 * 509	Ikulla	luchha	rhosha	105e'e	Yhoj)	losho	.1.1			giershibicho	xhibia
RODILIA	*XIbI *Xhib	Ynaa	CHHTANAÁ	XHUTA	CHHITANAA	XO90	as xhogo	THE RESERVE TO SERVE THE PARTY OF THE PARTY	riba	loxha	tenzho	Ihuxha yena
Elitable Commission	Xyani, x yanni	Xhlba	Xhlha	Xhlba	Xhlbi -	rhibe	— xhib		10 xha.	160	Jeneno	10
	1 Autu	lyag yemba	Yena	Yena	Eueyan	Henc	a yerho	1	ASMIN	1		

A	В	C	D	E	$\mathbf{F}$	G	H	I
		Solaga	Zoogochi	Yalina	Tagui	Yetzecovi	Jalahvi	Porvenir
pájaro	*'biNi	cvc	cvc	cvC	CvC	CvC	CvC	cvc
carne	*'be7ela7							
		cvRv	cvLv	cvRv	CvLv	CvRv	CvRv	CvLv
hueso	*'čita, *'tsita, *'dzita	cvc	CvCv	cvcv	CvCv	Cvcv	cvcv	Cvcv

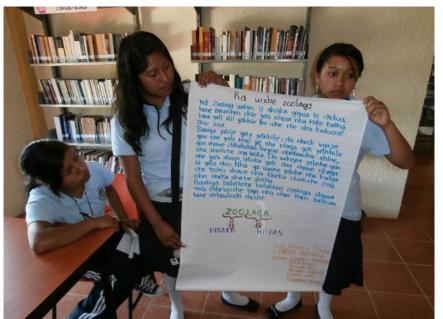


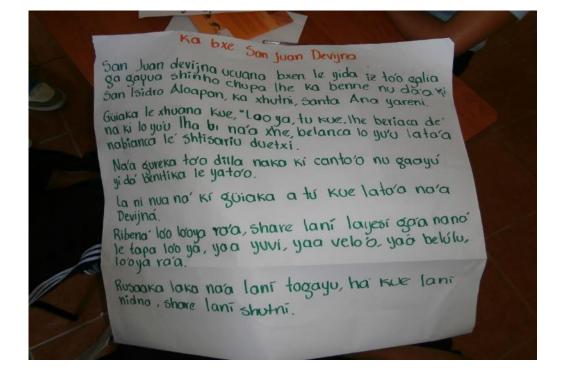


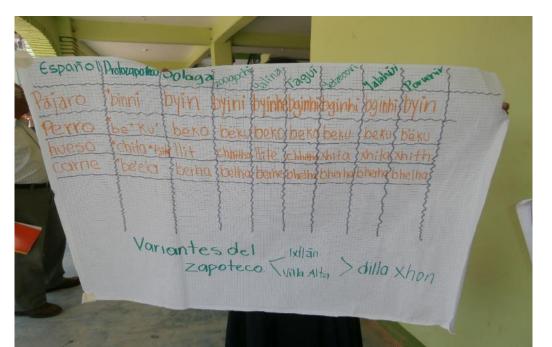




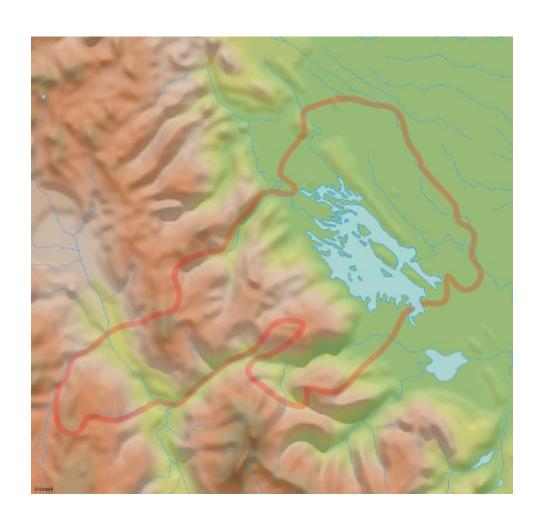




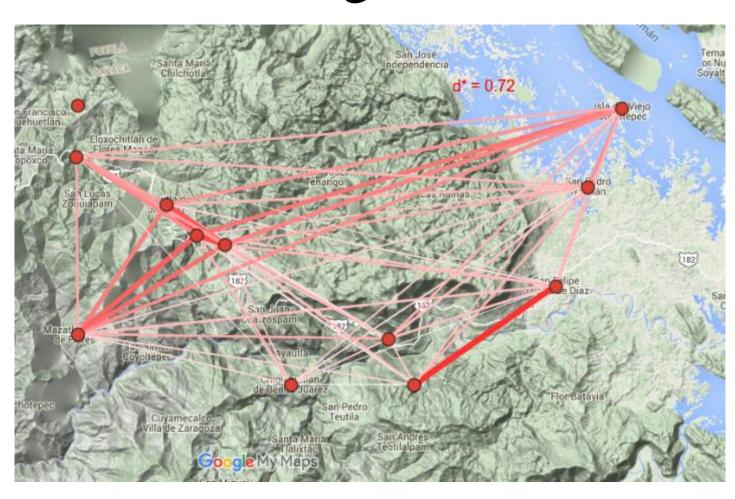




# 3. Mazateco



# Mazateco: archipiélago vertical, cañada o cuenca de rasgos dialectales?









2	AY	cQ	DO	HU	IX	JA	AS/JI	LO	MG	MZ	so	TE	0.30
AY	0.000	0.632	0.629	0.668	0.606	0.607	0.636	0.981	0.562	0.573	0.582	0.708	0.35
cQ	0.632	0.000	0.717	0.703	0.666	0.704	0.589	0.978	0.627	0.645	0.636	0.688	0.40
DO	0.629	0.717	0.000	0.689	0.585	0.334	0.643	1.000	0.608	0.639	0.620	0.703	0.45
HU	0.668	0.703	0.689	0.000	0.593	0.655	0.346	0.897	0.402	0.481	0.519	0.550	0.50
IX	0.606	0.666	0.585	0.593	0.000	0.599	0.616	0.937	0.574	0.639	0.519	0.586	0.55
JA	0.607	0.704	0.334	0.655	0.599	0.000	0.617	0.945	0.594	0.604	0.585	0.675	0.60
AS/JI	0.636	0.589	0.643	0.346	0.616	0.617	0.000	0.841	0.377	0.426	0.462	0.502	0.65
LO	0.981	0.978	1.000	0.897	0.937	0.945	0.841	0.000	0.883	0.892	0.884	0.870	0.70
MG	0.562	0.627	0.608	0.402	0.574	0.594	0.377	0.883	0.000	0.446	0.490	0.539	0.75
MZ	0.573	0.645	0.639	0.481	0.639	0.604	0.426	0.892	0.446	0.000	0.511	0.567	0.80
so	0.582	0.636	0.620	0.519	0.519	0.585	0.462	0.884	0.490	0.511	0.000	0.574	0.85
TE	0.708	0.688	0.703	0.550	0.586	0.675	0.502	0.870	0.539	0.567	0.574	0.000	0.90
													0.95

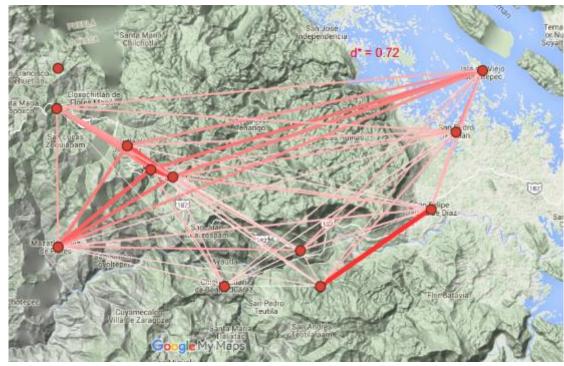


Sur 315 cognats, uniquement substantivaux, sur lesquels nous appliquons la distance de Levenshtein, les résultats sont les suivants :

#	AY	CQ	DO	HU	IX	JA	AS/JI	LO	MG	MZ	SO	TE
AY	0,000	0,632	0,629	0,668	0,606	0,607	0,636	0,981	0,562	0,573	0,582	0,708
CQ	0,632	0,000	0,717	0,703	0,666	0,704	0,589	0,978	0,627	0,645	0,636	0,688
DO	0,629	0,717	0,000	0,689	0,585	0,334	0,643	1,000	0,608	0,639	0,620	0,703
HU	0,668	0,703	0,689	0,000	0,593	0,655	0,346	0,897	0,402	0,481	0,519	0,550
IX	0,606	0,666	0,585	0,593	0,000	0,599	0,616	0,937	0,574	0,639	0,519	0,586
JA	0,607	0,704	0,334	0,655	0,599	0,000	0,617	0,945	0,594	0,604	0,585	0,675
AS/JI	0,636	0,589	0,643	0,346	0,616	0,617	0,000	0,841	0,377	0,426	0,462	0,502
LO	0,981	0,978	1,000	0,897	0,937	0,945	0,841	0,000	0,883	0,892	0,884	0,870
MG	0,562	0,627	0,608	0,402	0,574	0,594	0,377	0,883	0,000	0,446	0,490	0,539
MZ	0,573	0,645	0,639	0,481	0,639	0,604	0,426	0,892	0,446	0,000	0,511	0,567
SO	0,582	0,636	0,620	0,519	0,519	0,585	0,462	0,884	0,490	0,511	0,000	0,574
TE	0,708	0,688	0,703	0,550	0,586	0,675	0,502	0,870	0,539	0,567	0,574	0,000

**Tableau 5.1.** Matrice de distances de Levenshtein (LD), données Kirk 1966 : substantifs.

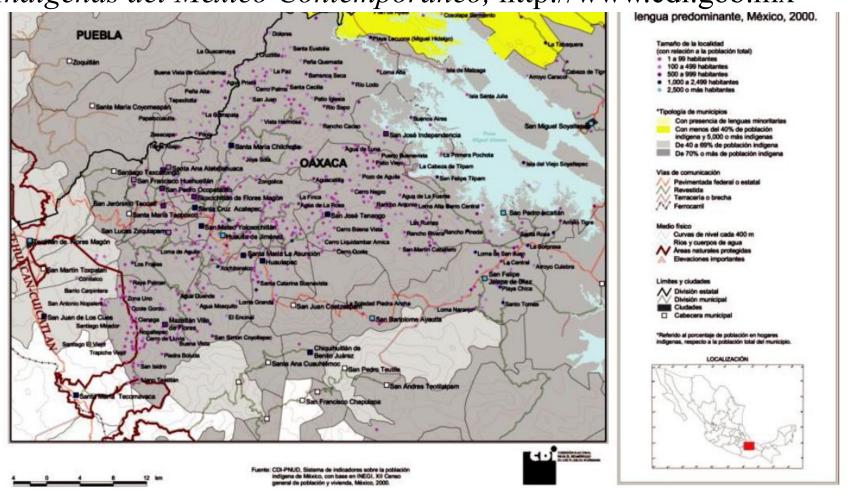
Traitement algorithmique : Kiran Sharma, Anirban Chakraborti, Marco Patriarca, Els Heinsalu & Jean Léo Léonard, juin 2016.



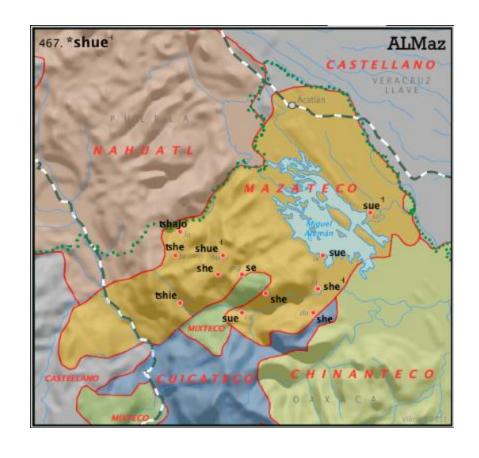
### Mazateco: ubicación

Mapa de la zona mazateca. Fuente: Mazatecos

Pueblos Indígenas del México Contemporáneo, http://www.cdi.gob.mx



Mazateco: ubicación Contexto geográfico y antropológico : tres contextos ambientales y de sistemas económicos

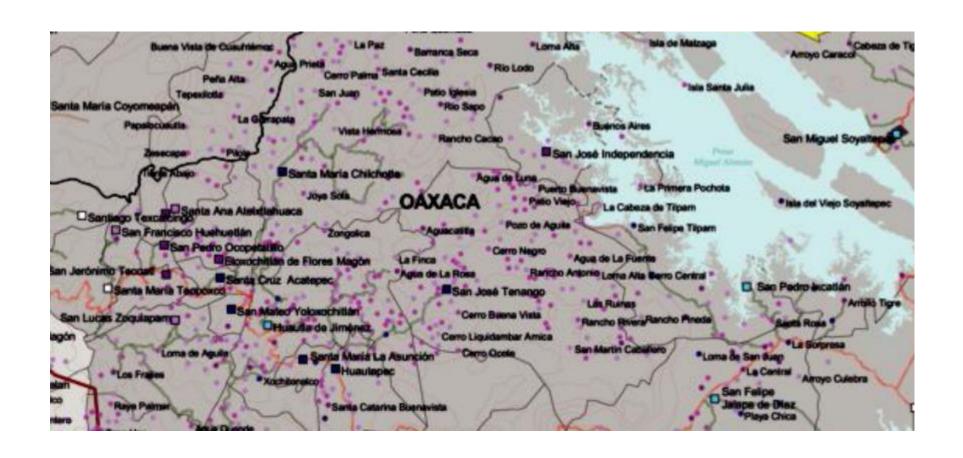






#### Mazateco: ubicación

Mapa de la zona mazateca. Fuente: *Mazatecos Pueblos Indígenas del México Contemporáneo*, http://www.cdi.gob.mx

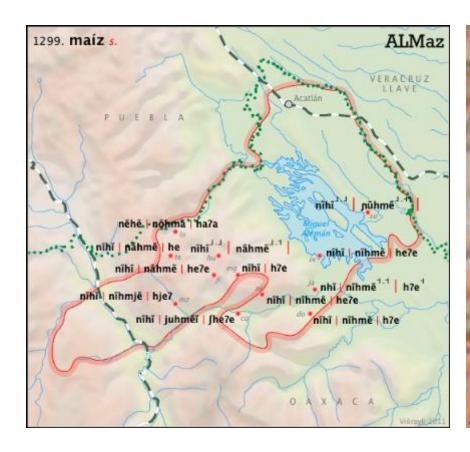


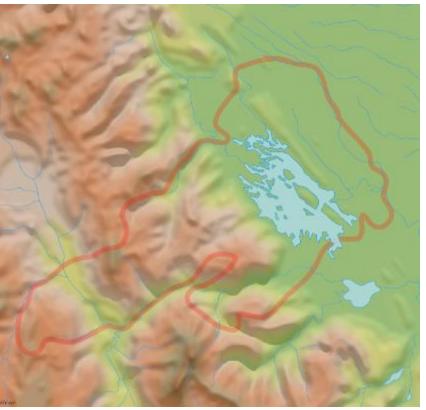
# Mazateco: ubicación Enfoque ALMaz



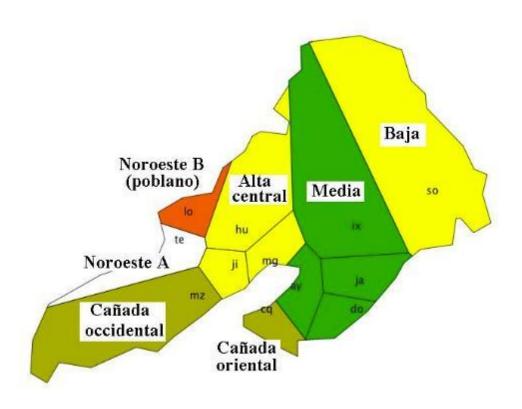
### Mazateco: ubicación

# Alta, media y baja mazateca

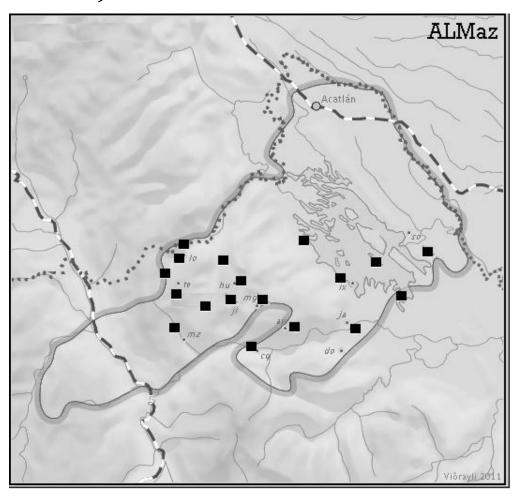




## Mazateco: ubicación Clasificación ALMaz de la diversidad dialectal interna



Mazateco: ubicación Red de encuestas, 2013

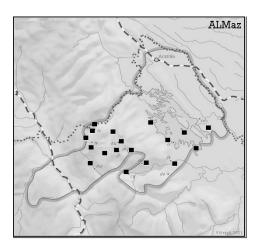


57

### Mazateco: ubicación

# Cobertura de la red dialectal por al ALMaz







### Mazateco

(Foro UTT, 2012)

http://axe7.labex-efl.org/node/167



Acqueil » Bv2 » Ateliers/Workshops » Talleres/ Workshops 2012 » Foro En la Diversidad lingüística, cultural y ambiental del Vértice Tehuacano

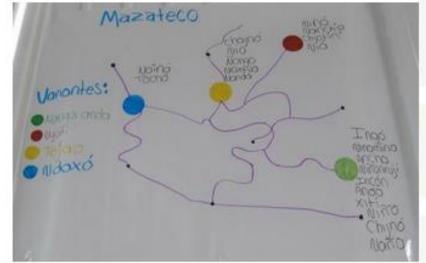


#### General information

- EM1: The epistemological status of empirical data data in linguistics
- EM2: Cross-mediated endangered language elicitation
- EM3: Development of new protocols and

### Mazateco (Foro Tehuacan 2012)

Soum's par Karta Aulies le lin , 09/22/2014 - 14:39



Mesa de trabajo: Historia Oral / Extinción de idiomas, variantes mazatecas de Oaxaca.

#### file public:

- MazatecoForoTehuacan.doc
- Mazatecos.pdf

audio nublice

#### EMi

- news
- Paul Broca (lien externe)
- seminaire empiricité (lien externe)
- e école d'été

#### EM2

- bilan scientifique
- ateliers/workshops

#### EM3

- news
- eye tracking glasses

#### EM<sub>4</sub>

- news
- heures de

# Metadatos, página Internet de la operación EM2 del Labex EFL

- Archivo de origen: Foro\_UTT\_MESAS\_LAMINAS\_8\_10\_2012
- Video: < Foro\_UTT\_Mazateco\_Gr.2\_Plenaria >, <Foro\_UTT\_Mazateco\_Gr.3\_Plenaria >
- Audio: SCO
- Mesa de trabajo: Historia Oral / Extinción de idiomas
- Módulo textual: Josín nga kuaxkoní naxínanda'á
- Autores: Fabiola Sánchez García, lidia Valle Montalvo, Marco Antonio Velázquez Carrera, Lorenzo García Prado.
- Fecha: Octubre 08, 2012.
- Lugar: Universidad Tecnológica de Tehuacán, Tehuacán, Puebla, México.
- Lengua: Variantes Mazatecas de Oaxaca, México.
- Facilitador: Jean Léo Léonard
- Compiladora: Karla Janiré Avilés González

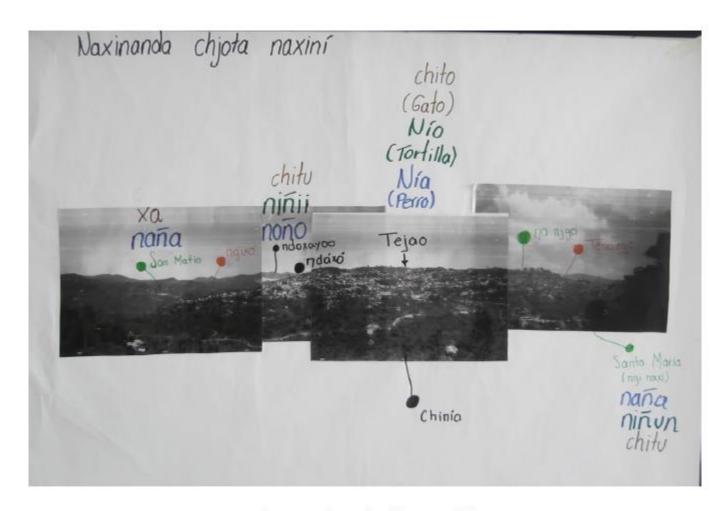


Fig. 1 Naxinanda chjota naxiní

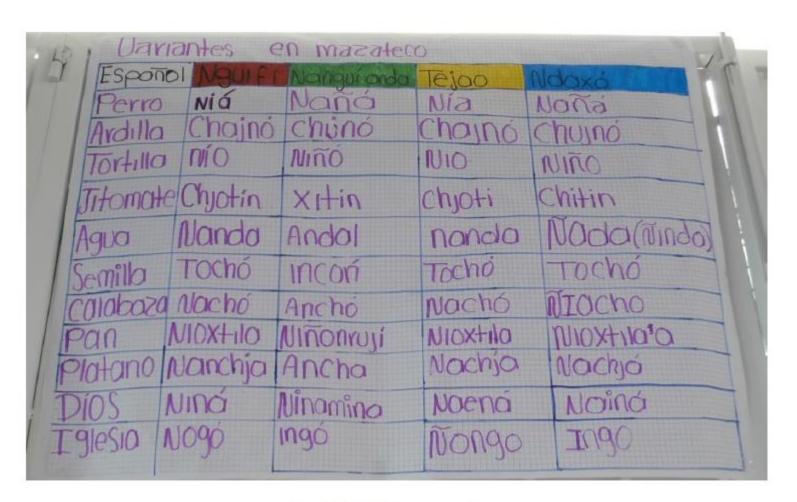


Fig. 4 Variantes en mazateco

# Lista de palabras, variantes del idioma mazateco

Español	Ngui fi (Ayautla)	Nanguí anda (San Antonio Nopalera)	Tejao Huautla	Ndaxó (Santa Maria Chilchotla)
Perro	niá	nañá	nía	nañá
Ardilla	chajnó	chijnó	chajnó	chujnó
Tortilla	nío	niñó	nio	niño
Jitomate	chjotín	xitín	chjotí	chítin
Agua	nanda	anda	nanda	ñada (ñinda)
Semilla	tochó	incoń	tochó	tochó
Calabaza	nachó	anchó	nachó	ñiacho
Pan	nioxtila	niñonrují	nioxtila	nioxtila'a
Platano	nanchja	ancha	nachja	nachjá
Dios	niná	ninamina	naená	nainá
Iglesia	nogó	ingó	ñongo	ingo



Español	Ngui fi	Nanguí	Tejao	Ndaxó
	(Ayautla)	anda	Huautla	
Perro	niá	nañá	nía	nañá
Ardilla	chajnó	chijnó	chajnó	chujnó
Tortilla	nío	niñó	nio	niño
Jitomate	chjotín	xitín	chjotí	chítin
Agua	nanda	andal	nanda	ñada (ñinda)
Semilla	tochó	incoń	tochó	tochó
Calabaza	nachó	anchó	nachó	ñiacho
Pan	nioxtila	niñonrují	nioxtila	nioxtila'a
Platano	nanchja	ancha	nachja	nachjá
Dios	niná	ninamina	naená	nainá
Iglesia	nogó	ingó	ñongo	ingo

# Indexación tipológica

Español	Ngui fi	Nanguí anda	Tejao	Ndaxó
Perro	niá	nañá	nía	nañá
	ciV	cv-cv	cIv	cv-cv
Ardilla	chajnó	chijnó	chajnó	chujnó
	cV#Cv	cv#Cv	cv#Cv	cv#Cv
Tortilla	nío	niñó	nio	niño
	cIv	CV-CV	civ	cv-cv
Jitomate	chjotín	xitín	chjotí	chítin
	Cvcv	cvcv	Cvcv	cvcv
Agua	nanda	anda	nanda	ñada (ñinda)
	cvNcv	vNcv	cvNcv	(cvNcv)

# Indexación tipológica

Español	Ngui fi	Nanguí anda	Tejao	Ndaxó
Semilla	tochó	incon	tochó	tochó
	cvcv	vNcv	cvcv	cvcv
Calabaza	nachó	anchó	nachó	ñiacho
	cvcv	cvNcv	cvcv	civcv
Pan	nioxtila	niñonrují	nioxtila	nioxtila'a
	civScvcv	cvcvcvHv	civScvcv	civScvcv'v
Platano	nanchja	ancha	nachja	nachjá
	cvNCv	vNcv	cvCv	cvCv
Dios	niná	ninamina	naená	nainá
	cvcv	cvcv=cv	cvvcv	cvvcv
Iglesia	nogó	ingó	ñongo	ingo
	cvcv	vNcvc	cvNcv	vNcvc

### 4. Nahuas del vértice Tehuacano (Puebla, México):

### Altepexi, Zoquitlán, Santa María Coyomeapan y San Juan Cuautla

PUEBLA RÉGION VII TEHUACÁN Y SIERRA NEGRA 010 Ajalpan

013 Altepexi

027 Caltepec 035 Coxcatlán

036 Coyomeapan 046 Chapulco

061 Eloxochitlán 103 Nicolás Bravo 120 San Antonio Cañada

205 Yehualtepec

209 Zapotitlán

217 Zoguitlán

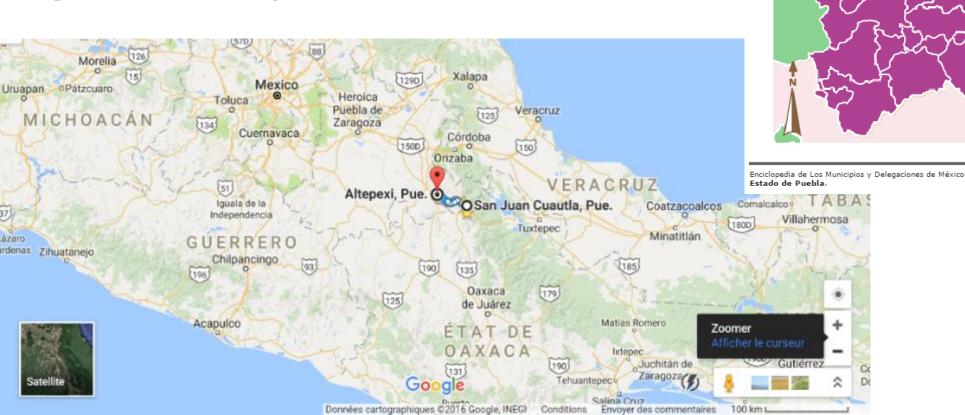
214 Zinacatepec

124 San Gabriel Chilac
129 San José Miahuatlán
145 San Sebastián Tlacotepec
149 Santiago Miahuatlán
156 Tehuacán
161 Tepanco de López
177 Tlacotepec de Benito Juárez
195 Vicente Guerrero

#### Fuentes de 1a mano:

-Foro Diversidad lingüística, cultural y ambiental del Vértice Tehuacano. UTT, Puebla, México:

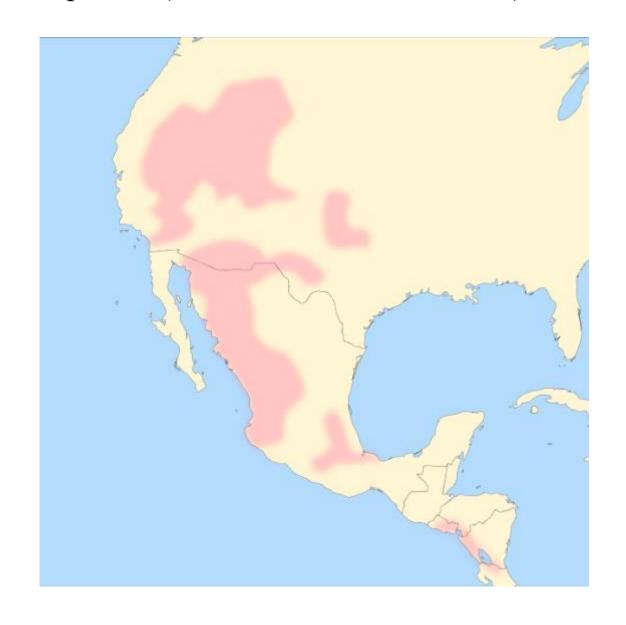
http://axe7.labex-efl.org/node/152



- CAMPBEL Lyle Richard. 2007. "Retos en la clasificación de las lenguas indígenas de México". En Cristina Buenrostro y cols. (eds.). *Memorias del III Coloquio Internacional de Lingüística Mauricio Swadesh*. México: UNAM-IIA-INALI. CANGER, Una. 1988. "Nahuatl Dialectology: A Survey and Some Suggestions". *IJAL*, 54(1):28-72. DAKIN, Karen. 2010. "Lenguas francas y lenguas locales en la época prehispánica, in Rebeca Barriga Villanueva y Pedro Martín Butrageño (dirs.). *Historia sociolingüística de México. Vol. I: México prehispánico y colonial*. Colmex: Mexico. LEWIS, M. Paul, Gary F. SIMONS, and Charles D. FENNIG (eds.). 2016. "Nahuatl Orizaba". *Ethnologue: Languages of the World, Nineteenth edition*. Dallas, Texas: SIL International. En red: http://www.ethnologue.com/language/nlv
- GARRIDO CRUZ, Guillermo. 2015. *Las lenguas indígenas de la Huasteca poblana*. Programa de Desarrollo Cultural de la Huasteca CONACULTA, México.
- FLORES FARFÁN, José Antonio. 2010. "Hacia una historia sociolingüística mesoamericana: explorando el náhuatl clásico", in Rebeca Barriga Villanueva y Pedro Martín Butrageño (dirs.). *Historia sociolingüística de México. Vol. I: México prehispánico y colonial.* Colmex: Mexico.
- INAFED. 2016. Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México. En red:
- http://inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM21puebla/index.html
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA. 2016. México en cifras. En red: http://www3.inegi.org.mx/INSTITUTO NACIONAL DE LENGUAS INDÍGENAS (INALI). 2008. "Catálogo de las Lenguas Indígenas Nacionales: Variantes Lingüísticas de México con sus autodenominaciones y referencias geoestadísticas". En *Diario Oficial*, Enero 14, México.
- -LASTRA, Yolanda. 1986. Las áreas dialectales del náhuatl moderno. UNAM, México.
- -----2010. "Diversidad lingüística: variación dialectal actual", in Rebeca Barriga Villanueva y Pedro Martín Butrageño (dirs.). *Historia sociolingüística de México. Vol. II: México contemporáneo.* Colmex: Mexico
- MITHUN, Mariane. 1999. The languages of native North America. Cambridge: Cambridge University Press.

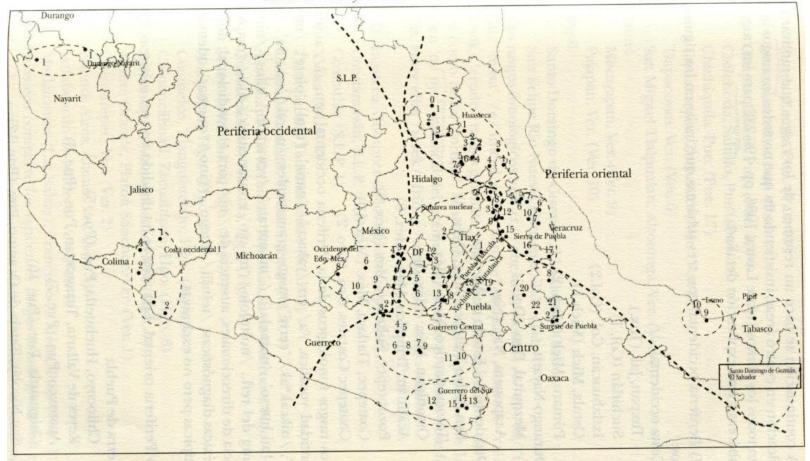
Las lenguas yuto-nahuas antes de la conquista española (Suárez 1983; Mithun 1999)

- -La época precolombina es bastante amplia: 20 000 a. C. −1 500 d. C.
- -El imperio azteca (o más bien mexica) es relativamente corto: cerca de 150 años.
- -Veremos que ya había hablantes de otras variantes nahuas en el México central (ex. Teotihuacán, nonoalcas, antes de la llegada de los mexicas). Nuestra área de estudio data de al menos 8500 años a. C. (nonoalcas, popolocas).
- -No hay consenso sobre el origen geográfico del *proto-nahua* (Oregon, California vs. México central (v. Campbel 2007; Valiñas 2010). ¿Podríamos pensar en, al menos, dos proto-nahuas?



# Teoría lingüística de las migraciones:

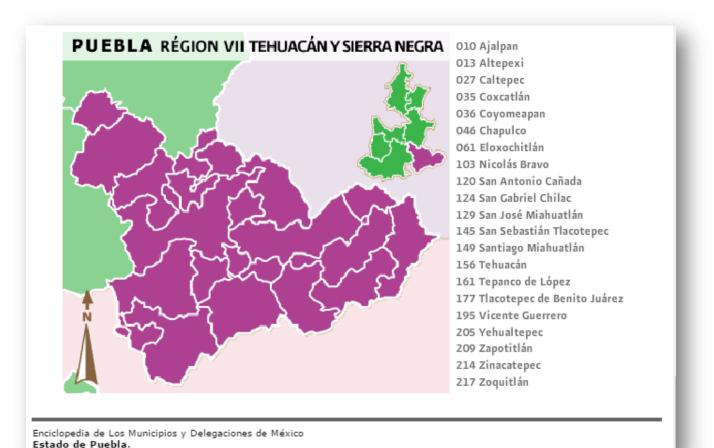
- Hipótesis dominante de un origen « Sur EUA -Norte México » (Campbel 2007; Valiñas 2010; Dakin 2010)
- Acorde con la clasificación dialectal propuesta por Lastra en 1986 (ver mapa 2010).



1<sup>ra</sup> migración « oriental » del centro de México, en la época teotihuacana (400 d. C.) = variantes distintas al « Nahuatl Clásico » (Huasteca, Puebla, Guerrero central... América central).

2<sup>da</sup> migración « occidental », hacia el centro, en el post-clásico (800 d. C.), entre ellos los mexicas; y hacia el pacífico (Nayarit, Colima, Michoacán, Norte de Guerrero).

Con base en esta clasificación, las variantes nahuas del Vertice Tehuacano corresponden a una misma sub-área dialectal del centro: el "Sureste poblano" que comprende tres comunidades poblanas (Coapan, Zoquitlán, San José Miahuatlán), dos oaxaqueñas (Teopoxco, San Bernardino Teotitlán), y una veracruzana (Rafael Delgado).



### Ojo...:

- ⇒Esta clasificación está basada en entrevistas realizadas en 6 comunidades con sólo 7 hablantes = ¿dialectos, sociolectos o idiolectos?
- ⇒ Para Lastra, esta subárea (lingüística) es bastante homogénea, "unida". Lo que no es el caso del resto del centro que es heterogénea, con innovaciones explicables, según la autora, por falta de "difusión", o bien por tratarse de "conservaciones" (idem: 212, 223).
- ⇒ Lastra no pretende "relacionar la distribución dialectal con los datos históricos; esto sería el tema de una verdadera dialectología" (idem: 14)
- ⇒ Esta clasificación no es estrictamente "poblana", en términos de una división política y administrativa estatal.
- ⇒ ¿Podríamos hablar más bien de una región o de un área cultural, marcada por la geografía humana? Es decir, por sus contactos e intercambios (*difusión*), tal como lo sugiere Garrido (2015: 46) para la zona de la huasteca; de *herencia* (origen común), pero también podríamos hablar de diferencias, de discontinuos históricos y contemporáneos (*fronteras geo-sociolingüísticas*; *grupos nonoalcos*, *mexicas, popolocas, otomis, mixtecos y mazatecos*..).

- El vértice tehuacano tiene una historia mucho más antigüa al imperio azteca (data de 8,500 años a. C.; v. tehuacan.mx), y distinta al náhuatl clásico (aunque hubo contactos con este último al menos 150 años antes de la conquista española).
- En ella se encontró el fósil de maíz más antigüo en el mundo, exactamente en Coxcatlán, un pueblo hasta hace poco nahuablante..
- En ella se hablaban, además de las variantes del nahua nonoalca (1a migración / eg. Teotihuacán), otras lenguas muy distintas en términos tipológicos: chocho-popolocas (otomangues, como el mazateco)
- Antes como ahora, el vértice Tehuacano es una región multilingüe, con bilingüismo substitutivo por el castellano.



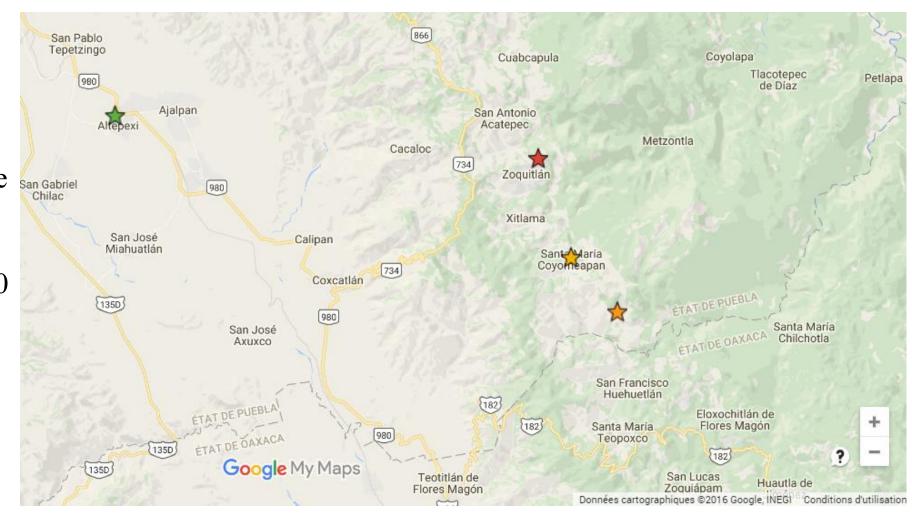


### ¿Qué dice el INALI a todo esto?

Existen, al menos, 30 *lenguas* nahuas en el país...

¿y en la región del vértice tehuacano?...

De la antigüa área dialectal del Sureste poblano, ahora se habla de "mexicano de la Sierra Negra Sur" (INALI 2016; según Ethnologue: 120 000 nahuahablantes), donde Altepexi es su máximo representante (aunque no está en la Sierra, es un valle...), excluyendo a Coyomeapan y a Zoquitlán.



# ¿Y qué dicen los hablantes?..

- ➤¿Por qué no tratar de explicar estos fenómenos con base en la ecología sociolingüística de la región, contada por los mismos hablantes?
- Esto fue lo que hicieron los alumnos del Universida Tecnológica de Tehuacán en el 2012.
- Los talleres realizados por hablantes nahuas en el Foro Tehuacán apuntan que existen sí, semejanzas, pero también bastantes diferencias entre las variantes del Sureste poblano.





# En cifras (INEGI 2016; Inafed 2016)

#### Altepexi (A):

-Población total (Pt): 18,920; HLI: 8,917

#### Coyomeapan:

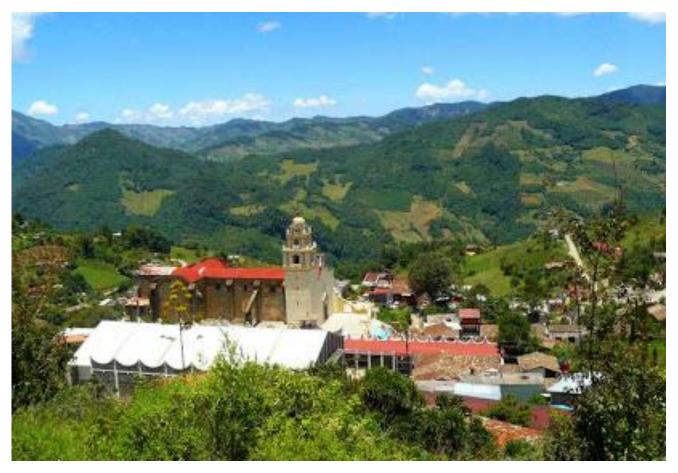
-Pt: 14,205; HLI: 12,079

-Cabecera municipal Santa María Coyomeapan (SMC): 4000 habitantes

-San Juan Cuautla (SJC): 1381 habitantes

#### Zoquitlán (Z):

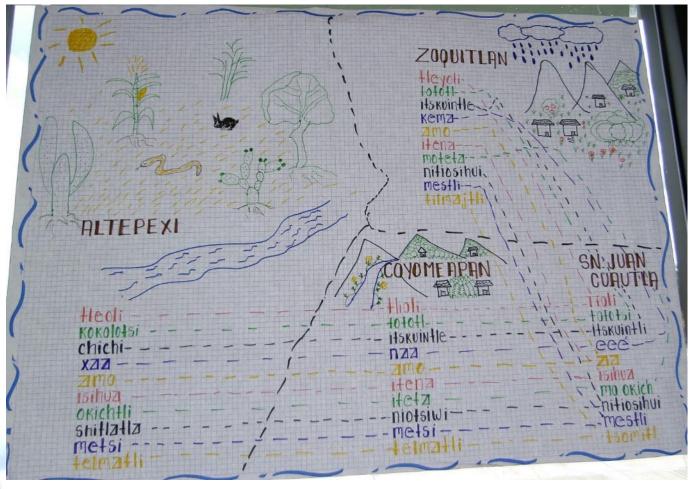
-Pt: 20,529; HLI: 17,562



Zoquitlán (Fuente: googlemaps).

Comparación geolingüística de las variantes nahuas de Altepexi, Zoquitlán, Sta Ma. Coyomeapan y San Juan Cuautla (Puebla)

ESPAÑOL	SN.JUAN CUAUTLA	ZOQUITLAN	ALTEPEXI	Davis
MZIZ	tioli	Heyoli	Heoli	COYOMEAPAN
PZJZTO	łołotsi	+0+0+1	Kokolotsi	+0+0+1
Perro	iłskuinłli	itskuintle	Chichi	itskuintle
Si	ecé	Kemz	XZZ	NZZ
NO	22	ZMO	ZIMO	ZMO
ESPOSZ	isihuz	itenz	isihuz	itenz
ESP0S0	mo okich	motetz	OKichHi	iteta
Hambre	Nitiosihui	nitiosihui	shitlatla	niotsiwi
Lunz	mestli	mestli	metsi	metsi
CObi,j2	tsomit	tilmzjtli	telmzili	telmatli



Autores: Araceli Monge Bolaños, Ricardo Amayo Vega, Luis Donaldo Ortega, Pedro Perez Olvera, Jorge Luis, Hernandez Robles (Fuente: Labex EFL-Axe 7 EM2, Paris 7)

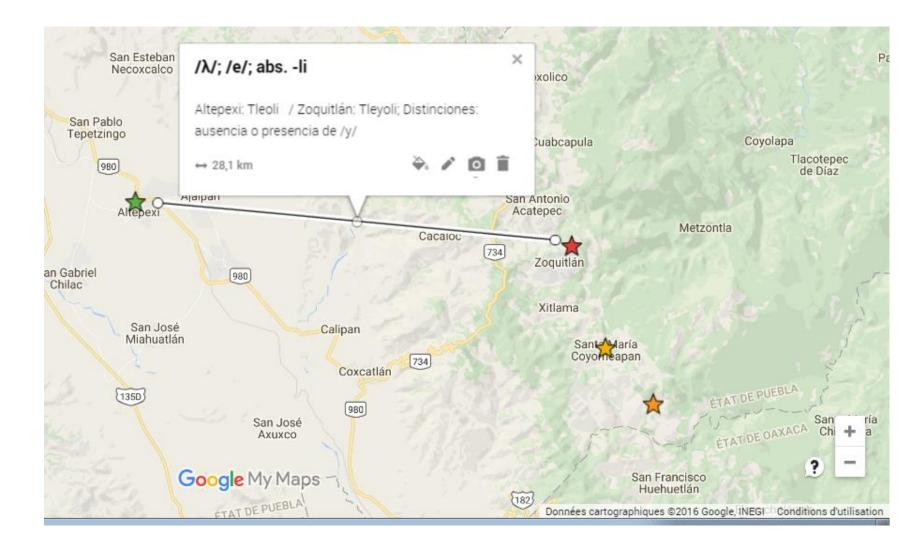
#### Autores: Araceli Monge Bolaños, Ricardo Amayo Vega, Luis Donaldo Ortega, Pedro Perez Olvera, Jorge Luis, Hernandez Robles (Fuente: Labex EFL-Axe 7 EM2, Paris 7)

ESPAÑOL	SAN JUAN	ZOQUITLAN	ALTEPEXI	COYOMEAPAN
	CUAUTLA			
Maiz	tioli	tleyoli	tleoli	tlioli
Pajaro	tototsi	tototl	kokolotsi	tototl
Perro	itskuintli	itskuintle	chichi	itskuintle
Si	eeé	kema	xaa	Naa
No	aa	amo	amo	Amo
Esposa	isihua	itena	isihua	Itena
Esposo	mookich	moteta	okichtli	Iteta
Hambre	nitiosihui	nitiosihui	shitlatla	niotsiwi
Luna	mestli	mestli	metsi	metsi
Cobija	tsomitl	tilmajtli	telmatli	telmatli

Grano de maíz: (NC) "Tlayoolli,

- /\/
- /a/
- /y/
- Abs -li

/λa-yool-li/ CV-CV:C-CV ou "tlaoolli" /λa-ool-li/ CV-V:C-CV



# Municipio de Coyomeapan

Diferencias entre dos historias sociolingüísticas en el mismo municipio:

nahuat y náhuatl (v. Canger 1988)...

O sea de *tioli*, una forma más antigua que *tlayoolli* en NC (v. También Dakin 1996)



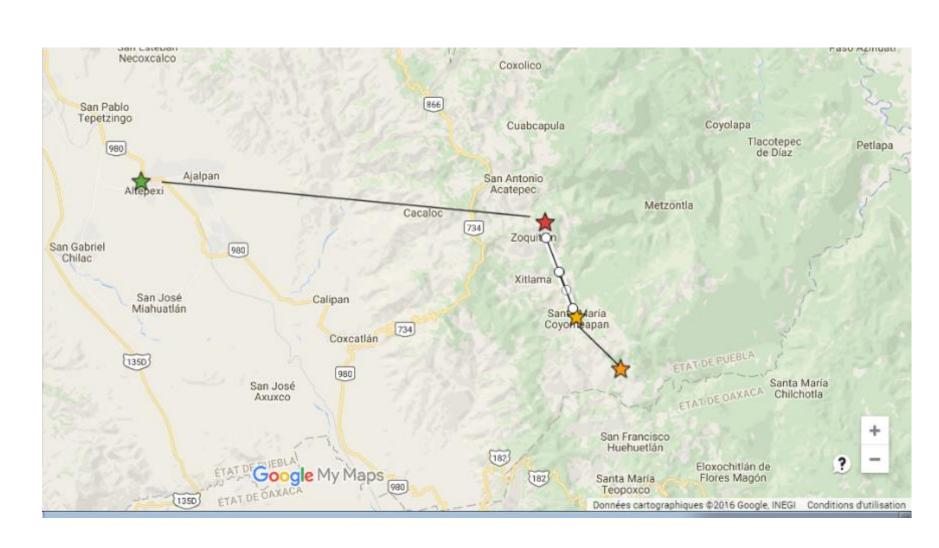
# Semejanzas / diferencias entre Zoquitlán y Sta Ma. Coyomeapan (respectivamente tleyoli / tlioli)

### Semejanzas:

- /\lambda/
- Abs -li

#### Diferencias:

- /e/ vs /i/ (más antigüa esta última, v. Dakin 1996)
- Presencia o ausencia de /y/



San Juan Cuautla, situado en la cuenca del Papaloapan, presentaría la forma nahua más antigüa (pos. de origen nonoalca chalchiuhclaca-tzoncoliuhque, v. Durand 2009:53) de las comunidades estudiadas: tioli (SJC) vs tleoli (Alt) vs tlayoolli (NC).



Fuente: https://www.youtube.com/watch?v=4bEsyDeDTZc

## Distintas partículas afirmativas (independientes)

### => Variaciones léxicas extremas



Altepexi: xaa

Z: kema

SMC: naa

SJC: eeé

(NC: keemah)

Semejanzas: VV

- El vértice tehuacano, esa vasta zona de cuencas, montañas y valles, muestra -en las manos de los hablantes- una considerable variación de lo que se ha llamado área dialectal o lengua nahua de Sur-este poblano / Sierra Negra,
- mediada por el entrecruce de historias sociolingüísticas diferentes, así como por fronteras geográficas e identitarias contemporáneas, esta variación da cuenta de un complejo ecosistema de prácticas lingüísticas que se asienta en la comunidad como centro de interacción primario, con patrones de interacción diferenciales.
- Las interacciones entre descripción lingüística, historia, antropología y geopolítica son más que necesarias, tanto en el estudio de la tipología lingúística, como en la reconocimiento positivo de estas diferencias entre los propios hablantes, permitiendo al mismo tiempo tomar distancia con respecto a la historia de las categorías lingüísticas.

# El aporte

- Dialectología perceptiva y mapas mentales:
- Dimensiones de la *interpretación*, de las *representaciones* de los hablantes para reconstuir y explorar la ecología geolingüística y diasistémica.
- Una herramienta para el debate y la conscientización de los retos socioeconómicos y culturales del desplazamiento lingüístico vs. la resistencia de los complejos lingüísticos y culturales endógenos.
- Un trabajo de elaboración, a través de la semiología gráfica, de la investigación, de la comparación de variantes entre educandos y trabajadores sociales: exploración y valoración del pluralismo.

#### Perspectiva:

La metodologia de los talleres de geolingüistica es una pieza importante del puzzle del proyecto de talleres

Retos sociales y ambientales de los sistemas lingüísticos del Totonacapan, Huasteca, Altiplano Central y Sierra de Tenango de Doria.

- Segundo día del taller:
- En este dia se tratarán dos mesas, repartidas entre varios grupos : **mesa B sobre geolingüística**, y mesa B, sobre vitalidad sociolingüística.
- Mesa B: Contacto de lenguas, intercambios históricos y contemporáneos entre comunidades lingüísticas originarias y nuevas. Retos y perspectivas de solidaridad y cooperación intercomunitaria y con la sociedad civil. El uso o propuestas de cartografías (mapas) geo-y socio-lingüísticas será entonces bienvenido.
- Mesa C: Extinción de los idiomas, desplazamiento lingüístico, causas y retos de la desaparición de la variantes lingüísticas. Soluciones y perspectivas para asegurar la rehabilitación, el desarrollo y el mantenimiento de las lenguas originarias, creando por ejemplo grupos de trabajo ciudadanos y académicos para desarrollar una documentación lingüística activa en la región.





# Merci de votre attention

#### Referencias complementarias (sección otomangue)

DÜRR, Michael 1987. "A Preliminary reconstruction of the Proto-Mixtec tonal system", Berlin, *Indiana* 11: 19-61.

FERNÁNDEZ DE MIRANDA, Maria Teresa (ed. Piper M. & Bartholomew D.). 1995 [1966]. *El protozapoteco*, México: El Colegio de México.

I.N.A.L.I. 2009. Catálogo de las lenguas indígenas nacionales. Variantes lingüísticas de México con sus autodenominaciones y referencias geoestadísticas, Instituto Nacional de Lenguas Indígenas.

GUDSCHINSKY, Sarah C. 1958. "Mazatec dialect history", Language 34, 469-481.

GUDSCHINSKY, Sarah C. 1959. Proto-Popotecan. A Comparative Study of Popolocan and Mixtecan, IJAL 25-2.

HOPKINS, Nicholas 1984. Essays in Otomanguean Culture History, 31, Nashville, Vanderbilt University, pp. 119-230.

KAUFMAN Terrence, 2006. "Early OtoManguean Homelands and Cultures:some premature hypothesis", manuscrit.

KIRK, Paul Livingston 1966. *Proto-Mazatec Phonology*, Ph. D. dissertation, University of Washington, UMI.

PRESTON, Dennis & Nancy NIEDZIELSKI 1999. Folk Linguistics, Berlin, Mouton de Gruyter.

RENDON, Juan José 1995. Diversificación de las lenguas zapotecas, Oaxaca: Ciesas, IOC.

### Referencias complementarias (sección nahua)

- Dakin, Karen. 1996 "Longue vowels and morpheme boundaries in Nahuatl and Uto-Aztecan: Comments on historical developments", Amerindia nº 21 (s/p), en línea: www.vjf.cnrs.fr/sedyl/amerindia/articles/pdf/A 21 04.pdf (consultada: septiembre 2016).
- Durand Alcántara. 2009 La autonomía regional en el marco del desarrolllo de los pueblos indios. Estudio de caso: la etnia náhuatl del estado de Oaxaca. Santa María Teopoxco, Porrúa, México.
- Avilés González, Karla Janiré & Jean Léo Léonard. 2013 "Talleres del Foro 'Diversidad lingüística, cultural y ambiental del Vértice Tehuacano", Laboratorio de Excelencia Fundamentos Empíricos de la Lingüística, operación Elicitaciones cruzadas de lenguas amenazadas, En línea: <a href="http://axe7.labex-efl.org/node/152">http://axe7.labex-efl.org/node/152</a> (consultada: semptiembre 2016).
- INAFED Instituto para el Federalismo y el Desarrollo Municipal.
   2010 Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México. Estado de Puebla, SEGOB Secretaría de Gobernación, México, en línea: <a href="http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM21puebla">http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM21puebla</a> (consulta: septiembre 2016).
- INALI. 2016 "Mexicano de la Sierra Negra Sur", Acervo de Lenguas Indígenas Nacionales, INALI, México.
- SUÁREZ, Jorge A. 1983. *The Mesoamerican Indian Languages*. Cambridge: Cambridge University Press.